

---

Aika 21.11.2024, klo 15:15

Paikka Kaupungintalo, kaupunginhallituksen kokoushuone / Teams-yhteys

**Käsiteltävät asiat**

**§ 93 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 94 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 95 Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, tiedoksi**

**§ 96 Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi**

**§ 97 Tiedoksi**

**§ 98 Toiminnan ja talouden seuranta 10/2024 Mikkelin seudun ympäristölautakunta**

**§ 99 Eläinlääkäripäivystyssopimuksen irtisanominen 1.1.2026 alkaen**

**§ 100 Maa-aineslupapäätös; Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy, Hiekkalan maa-ainesalue, Suomenniemi, Mikkeli**

**§ 101 Maa-aineslupa, Käävänkylän Maansiirto Ky, Lehtola, Mäntyharju**

**§ 102 Määräyksen antaminen mönkijällä ajelusta aiheutuvaan meluhaittaan liittyen**

**§ 103 Vastaus ympäristölupaa koskevaan aloitteeseen ja vetoomukseen; Kangasniemen Huuhtimäen tuulivoimahanke**

**§ 104 Mikkelin seudun ympäristölautakunnan kokousajat vuodelle 2025**

Osallistujat

Kalle Mattila, puheenjohtaja  
Pia Hokkanen, 1. varapuheenjohtaja  
Hanna Pasonen, sihteeri  
Matti Eskelinen  
Anne Korhola  
Raimo Lilja  
Eveliina Mäenpää  
Juuli Ollikainen  
Juhani Raatikainen  
Kirsi Vekkele  
Vesa Ellonen, kunnanjohtaja, Hirvensalmi  
Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, Mäntyharju  
Kimmo Kainulainen, kunnanjohtaja, Kangasniemi  
Janne Kinnunen, kaupunginjohtaja  
Sari Lantta, kunnanhallituksen puheenjohtaja, Mäntyharju  
Heikki Liukkonen, kunnanhallituksen puheenjohtaja, Hirvensalmi  
Jari Liukkonen, kunnanhallituksen puheenjohtaja, Pertunmaa  
Tapani Nykänen, kunnanhallituksen puheenjohtaja, Kangasniemi  
Pekka Pöyry, kaupunginhallituksen puheenjohtaja  
Leena Ruotsalainen, kunnanjohtaja, Pertunmaa  
Jaana Strandman  
Maria Tirkkonen, terveystalouden johtaja

**§ 93**

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**Ehdotus**

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

**§ 94**

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysturvallisuuden johtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Matti Eskelinen ja Markku Ruottinen.

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti maanantaina 25.11.2024 ja on sen jälkeen nähtävänä kaupungin yleisessä tietoverkossa.

**§ 95**

**Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, tiedoksi**

Terveystarkastaja

Ympäristöterveydenhuollon luvat ja ilmoitukset:

§ 6 Siivousmääräys, 18.10.2024

§ 7 Siivousmääräys. Salassa pidettävä dokumentti, Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24§., 24.10.2024

Terveysvalvonnan johtaja

§ 11 Tupakointikielto As oy Mossenpossut, 05.11.2024

**Ehdotus**

Esittelijä: Kalle Mattila

Merkitään tiedoksi.

**§ 96**

**Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi**

Ympäristöpäällikkö

Ympäristönsuojelun luvat ja ilmoitukset:

§ 27 Maastoliikennelain (30 §) mukainen lupa, Maasturistit ry, 02.10.2024

§ 28 Ilmoitus melua ja tärinää aiheuttavasta tilapäisestä toiminnasta; Jalkaväkimuseo,  
Mikkeli, 15.10.2024

**Ehdotus**

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysturvallisuuden johtaja

Merkitään tiedoksi.

§ 97  
Tiedoksi

Valmistelijat / lisätiedot:  
Hanna Pasonen  
Hanna.Pasonen@mikkeli.fi  
ympäristöpäällikkö

**Mikkelin seudun ympäristöpalvelut osallistui Savo24 valmiusharjoitukseen 30.10.-31.10.2024.**

Itä-Suomen aluehallintoviraston järjestämät valmiusharjoitukset Etelä-Savon ja Pohjois-Savon alueilla oli tarkoitettu kunnille, hyvinvointialueille, viranomaisille ja muille alueen keskeisille toimijoille. Harjoitusten tavoitteena oli vahvistaa alueellista valmiutta normaaliolojen häiriötilanteissa sekä poikkeusoloissa.

Harjoitusten kuvitteellisena tilanteena oli kiristynyt kansainvälinen tilanne, joka johti myös Suomessa turvallisuustilanteen heikentymiseen, kriittisen infrastruktuurin häiriöihin ja sotilaallisen voimankäytön uhan kasvuun. Harjoitusten kautta kehitettiin osallistuvien organisaatioiden tilannetietoisuutta, yhteistoimintakykyä sekä valmiutta turvata elintärkeät toiminnot normaaliolojen häiriötilanteissa ja poikkeusoloissa.

**Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen lausunto Etelä-Savon maakunnan vesihuoltosuunnitelman 2040 luonnoksesta 6.11.2024**

Etelä-Savon maakunnan vesihuoltosuunnitelman 2040 luonnoksesta on pyydetty lausuntoja sidosryhmiltä kuten alueen kunnilta ja kaupungeilta, vesihuoltolaitoksilta ja vesihuollon parissa toimivilta viranomaisilta. Vesihuoltosuunnitelmaan on koottu tiedot Etelä-Savon vesihuollon nykytilanteesta; talousvesihuollosta, jätevesien käsittelystä, vesihuoltotoimijoista (kuntien omistamat vesilaitokset ja vesiosuuskunnat), verkostojen laajuudesta ja liittyjästä. Lisäksi vesihuoltosuunnitelmassa on esitetty ennusteet talousveden käyttömäärän ja jätevesimäärien kehityksestä vuoteen 2040 asti. Vesihuoltosuunnitelmassa on esitetty erilaisia suunnitteluvaihtoehtoja vedenhankinnan varmistamiselle, jätevesien käsittelyn tehostamiselle ja vesihuollon operoinnin toimintamalleille. Taustatarkasteluna on käsitelty mm. vedenhankinnan huoltovarmuuteen liittyviä ongelmia, jäteveden käsittelyn kehittämistarpeita ja kuntien välisen yhteistyön lisäämistä. Suunnitteluvaihtoehdot ja jatkotarkasteluun valitut vaihtoehdot on esitetty selkeästi. Jatkotarkasteluun valittujen vaihtoehtojen selkeimmäksi valintaperusteeksi nousee vaihtoehtojen kustannukset. Muiden mahdollisten valintaperusteiden tarkastelu jää vähemmälle huomiolle tai kokonaan huomiotta. Ympäristöpalvelut on lausunnossaan tuonut esille, että taustatietona olisi perusteltua esittää selkeästi myös merkittävimmät Etelä-Savon vesihuollon nykyiset ongelmakohdat ennen vaihtoehtotarkasteluihin siirtymistä ja aikaskaariot ongelmien ratkaisemiselle. Vesihuoltosuunnitelmassa todetaan, että nykyään kuntien välillä on melko vähän yhteistyötä vesihuollon osalta, mikä lisää etenkin pienten kuntien vesihuollon herkkyyttä häiriötilanteille. Vesihuoltosuunnitelmassa on arvioitu talousveden käytön ja jätevesimäärien kehittymistä lähinnä asukasmääräennusteiden perusteella.

Ympäristöpalvelut toteaa lausunnossaan, että jätevedenpuhdistamoilta syntyvän lietteen käsittelyä on kuvattu suunnitelmassa melko lyhyesti. Lietteiden

muodostumista kuvaavia lukuja olisi syytä avata enemmän ja arvioida, onko kiinteistökohtaisten lietteiden kuljetus- ja vastaanottojärjestelmä Etelä-Savon eri alueilla riittävällä tavalla järjestetty ottaen huomioon laajat haja-asutusalueet. Ympäristöpalvelut pitää vesihuoltosuunnitelmassa esitettyä ehdotusta kuntien välisen yhteistyön lisäämisestä ja suunnitelmasta kuntien yhteisesti omistaman operointiyhtiön perustamiseksi hyvänä. Myös se on kannatettavaa, että alueelliset operointiyhtiöt tuottaisivat tulevaisuudessa operointipalvelut myös vesiosuuskunnille. Alueellisten operointiyhtiöiden muodostuminen lisäisi huoltovarmuutta osaamista, henkilöstön varallaolojärjestelyjä ja kalustoyhteistyötä (mm. hygienisointilaitteisto) parantamalla.

Mikkelin osalta vedenhankinnan varmistamisessa on nostettu jatkoselvittelyyn nykyisten vedenottamoiden laadun tarkkailun ja varmistamisen ohella pintavesilaitoksen perustaminen Hanhikankaalle ja pintaveden ottaminen Korpijärvestä. Aiemmin pintavettä on suunniteltu otettavan lähinnä Puulasta. Vesihuoltosuunnitelmassa olisi hyvä tarkastella myös mahdollisten pintavesilähteiden vedenlaatua ja pintaveden laatua mahdollisesti uhkaavia tekijöitä. Varavedenhankinnan suunnittelemista pintavesilaitoksen varaan on kuitenkin pidettävä Mikkelin olosuhteissa kannatettavana ratkaisuna ottaen huomioon, että kohtuullisella etäisyydellä sijaitsevien pohjavesilähteiden antoisuus ei todennäköisesti riitä turvaamaan Mikkelin vedentarvetta, vaikka käyttöön otettaisiin useita pohjavesilähteitä samanaikaisesti.

Vesihuoltosuunnitelmassa nostetaan esille Mikkelin uuden jätevedenpuhdistamon tehostamistarpeet erityisesti typen ja haitta-aineiden poiston osalta, ja Ristiinan ja Mäntyharjun puhdistamojen saneeraustarve. Ristiinan puhdistamon osalta on lyhyesti mainittu vuotovesiongelma, joka johtuu puutteellisesta hulevesiviemäroinnistä ja hulevesien päätyemisestä jätevesiviemäriin, mikä on johtanut toistuviiin ylivuotoihin Ristiinan jätevedenpuhdistamolla. Vuotovesiongelma edellyttää ongelman huomioimista myös mahdollisen siirtoviemärin mitoittamisessa.

### **Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen lausunto Mikkelin 28. kaupunginosaa (Visulahti / Metsurinraitti 2) koskevasta asemakaavan muutoksesta 11.11.2024**

Kaavamuutosalueella on voimassa Visulahden pohjoisosan asemakaava nro 909 vuodelta 2018. Kaavamuutoksella yhdistetään teollisuus- ja varastorakennusten (T) korttelialueet 70 ja 71 sekä niiden väliin jäävä lähivirkistysalue (VL) Metsurinpuisto yhdeksi isoksi korttelialueeksi vastaamaan suuriin teollisuustontteihin kohdistuvaan lisääntyneeseen kysyntään. Kaavassa Vesuripuisto säilyy lähivirkistysalueena, jonne voidaan sijoittaa hulevesien hallintaan tarvittavia järjestelmiä.

Lausunnossaan Mikkelin seudun ympäristöpalvelut suosittelee, että Metsurinraitti 2:ta koskevassa asemakaavan muutoksessa Mikkelin kaupunki pilotoi luonnonsuojelulain mukaista ekologisen kompensaation periaatetta, mikä tukee sekä ennallistamisasetuksen että vesiensuojelun tavoitteita, mikäli ennallistamisen ja/tai ekologisen kompensaation toimet kohdistetaan sellaiselle alueelle, jolla on mahdollista vaikuttaa vesistön tilaan ja sen kehitykseen.

### **Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen lausunto Tainionniemeä koskevasta Otavan yleiskaavan muutoksesta 11.11.2024**



Alueella on voimassa Otavan osayleiskaava (kaavanumero 7003), jossa suurin osa suunnittelualueesta on joko loma-asuntoaluetta (RA) tai maa- ja metsätalousvaltaista aluetta, jolla on ulkoilun ohjaamistarvetta tai ympäristöarvoja (MU). Kaavamutoksen tavoitteena on mahdollistaa vakituinen asuminen Sirkkalahden kahdelle rakennuspaikalle ja siirtää kolme lomarakennuspaikkaa Vihakkalanlahden rannalle. Lisäksi Tainionkallion saaren nykyinen käyttö osoitetaan kaavassa.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut tuo lausunnossaan esille, että alueelle aikaisemmin tehtyjen selvitysten laatu ja niissä tehdyt havainnot sekä mahdollisesti rajatut maisemallisesti tai luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaat alueet tulisi kuvata tarkemmin kaavamutoksen kaavaselostuksessa. Kun aiemmin tehtyjen luontoselvitysten laatu ja sisältö ovat tarkemmin tiedossa, on mahdollista arvioida, onko tarpeen tehdä uusia luonto- ja maisemaselvityksiä. MU merkinnän muuttamista MY merkinnäksi pidetään perusteltuna.

### **Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen lausunto Mikkelin 26. kaupunginosaa (Launiala / Ranta-Launiala) koskevasta asemakaavasta ja asemakaavan muutoksesta 11.11.2024**

Kaavatyön tavoitteena on ollut selvittää Launialan kaupunginosan taajaman laajentumista itään. Kaavaehdotuksessa suunnittelualueelle sijoitetaan 34 pientalotonttia, neljä rivitalotonttia, kaksi asuinrakennuskorttelialuetta ja yksi asuin- ja liikeyrakennusten korttelialue. Kaavalla muodostuu uusia katualueita ja rantaan osoitetaan ulkoilureitti. Suunnittelutyön aikana alueelle on laadittu useita selvityksiä ja suunnitelmia (mm. luontoselvitys, arkeologinen selvitys ja -tutkimus, vesihuolto- ja hulevesisuunnitelma, sekä kaavataloudellinen arviointi).

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut pitää kaavaa varten laadittuja taustaselvityksiä riittävinä. Ympäristöpalvelut suosittelee, että kaavaan merkittyjä kahta asuinpientalojen korttelialuetta (A) pienennetään Tattarniemen kohdalta siten, että Tattarniemen kohdalla oleva VL-alue muodostaa laajemman yhtenäisen kokonaisuuden, liito-oravalle sovelias elinympäristö säilytetään suuremmalta osin luontoselvityksessä esitetyn rajauksen mukaisena ja jotta asuinpientalojen korttelialueiden ja kaavaan merkityn Tattarniemen muinaismuistoalueen (sm-1) väliin jää enemmän suojaetäisyyttä. Lisäksi Ympäristöpalvelut suosittelee, että Tattarniemen ja Tattarniemen pohjoispuolella olevan VL-alueen läpi ei merkitä kaavaan ohjeellista kevyenliikenteenväylän (tai polun) merkintää alueella olevien muinaismuistojen ja metsän ehjän rakenteen säilyttämisen takia.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Merkittään tiedoksi.

**§ 98**

**Toiminnan ja talouden seuranta 10/2024 Mikkelin seudun ympäristölautakunta**

MliDno-2024-837

Valmistelijat / lisätiedot:  
Maria Tirkkonen  
maria.tirkkonen@mikkeli.fi  
terveysvalvonnan johtaja

**Liitteet**

1 Liite Ympltk 21.11.2024 Ympäristöpalvelut Toiminnan ja talouden seuranta 1-10 2024

Mikkelin kaupungin talousseurantaa koskevan ohjeistuksen mukaisesti palvelualueiden toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan kaupunginvaltuustolle vähintään kolme kertaa vuodessa. Talouden toteuman seurannan tavoitteena on arvioida koko vuoden talousarvion toteutumisenustetta ja sopia tarvittaessa mahdollisista lisätoimenpiteistä talousarvioin toteuttamiseksi. Vuoden ensimmäinen talouden toteutumisen seurantajakso on tammikuun alusta maaliskuun loppuun, toinen tammikuusta heinäkuun loppuun ja kolmas tammikuusta lokakuun loppuun.

Talousarvio on laadittu annetun raamin mukaisesti ja kaupunkiorganisaation kokonaistavoitteet talouden tasapainottamiselle huomioon ottaen. Tavoitteena on ollut pystyä kehittämään toimintaa ilman kustannusten nousua. Toiminnassa on keskitytty lakisääteisiin tehtäviin.

Ympäristöpalveluissa on kolme tulosaluetta, jotka ovat ympäristölautakunta ja hallinto, ympäristöterveydenhuolto (johon kuuluu yleinen terveysvalvonta ja eläinlääkintähuolto) ja ympäristönsuojelu. Ympäristöpalvelujen talous on kehittynyt talousarvion mukaisesti seurantakaudella 1-10/2024. Henkilöstömenot ja muut toimintakulut ovat toteutuneet talousarvion mukaisesti. Myöskään loppuvuodelle 2024 ei ole ennustettavissa merkittäviä poikkeamia talousarvioon ja talous pystytään pitämään tasapainossa. Myös tulojen ennustetaan kehittyvän talousarvion mukaisesti.

Mikkelin seudun ympäristölautakunnan alaisen toiminnan talousarvion toteutuminen on esitetty liitteenä olevassa talouden seurannan raportissa.

**Ehdotus**

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta merkitsee Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden talouden toteutumisen 1-10/2024 tiedoksi.

**Tiedoksi**

Mikkelin kaupunginhallitus, Hirvensalmen, Kangasniemen, Mäntyharjun ja Pertunmaan kunnanhallitukset

§ 99

**Eläinlääkäripäivystyssopimuksen irtisanominen 1.1.2026 alkaen**

MliDno-2022-5647

Valmistelijat / lisätiedot:

Maria Tirkkonen, Antti Tukiainen  
maria.tirkkonen@mikkeli.fi, antti.tukiainen@mikkeli.fi  
terveysvalvonnan johtaja, vastaava eläinlääkäri

Liitteet

1 Liite Ympltk 21.11.2024 Sopimus eläinlääkäripäivystyksen järjestämisestä

Eläinlääkintähuoltolain (765/2009) 13 §:n mukaan kunnan on järjestettävä päivystyspalvelu virka-ajan ulkopuolella tarvittavaa kiireellistä eläinlääkäripalvelua varten yhteistoiminnassa muiden kuntien kanssa yhtä tai useampaa seutu- tai maakuntaa vastaavalla päivystysalueella. Kyseinen pykälä velvoittaa myös, että kiireellinen eläinlääkäripalvelu on järjestettävä päivystysalueella siten, että kotieläimiä, jotka ovat pienikokoisia ja voidaan siten vaikeuksitta kuljettaa eläinlääkäriin vastaanotolle, ja kotieläimiä, joille annettava eläinlääkäripalvelu edellyttää eläinlääkäriin käyntiä eläimen pitopaikassa, hoitaa pääasiassa eri henkilökunta.

Kiireellisen eläinlääkäriavun järjestämisvelvoite säilyy kunnille myös uudessa, 1.1.2026 voimaan tulevassa, eläinlääkintähuoltolaissa.

Eläinlääkintähuoltolaki 285/2023 ja Laki eläinlääkintähuoltolain muuttamisesta 321/2024 9 §:n mukaan järjestäjän tulee järjestää sellainen eläimen äkillisen ja vakavan sairastumisen, vahingoittumisen tai sairauden vaikeutumisen edellyttämä välitön arviointi ja hoito, jota ei voida siirtää ilman sairauden pahenemista tai eläimen merkittävää kärsimystä, sekä eläimen lopetus eläinsuojelullisin perustein. Lain 10 § määrätään, että kiireellinen eläinlääkäripalvelu on järjestettävä sitä tarvitsevia eläimiä varten myös virka-ajan ulkopuolella.

Kiireellistä eläinlääkäripalvelua on annettava kaikille järjestäjän alueella oleville kotieläimille, jollei voida pitää olosuhteisiin nähden kohtuullisena, että eläin viedään saamaan eläinlääkäripalvelua järjestämisvastuussa olevan järjestäjän alueelle. Järjestämisvastuuseen kuuluvien eläinlääkäripalvelujen tulee olla saatavilla palveluiden käyttäjien kannalta kohtuullisessa ajassa ja kohtuullisella etäisyydellä maantieteelliset olosuhteet huomioon ottaen.

Eläinlääkäripalvelut tulee järjestää siten, että eläinlääkäri käy tarvittaessa eläinten pitopaikassa, kun palveluja tuotetaan elintarvike- tai turkistuotantoa varten pidettäville kotieläimille, hevoseläimille sekä sellaisille muille suurikokoisille kotieläimille, joita ei voida ilman merkittävää vaivaa kuljettaa eläinlääkäriin vastaanotolle.

Tällä hetkellä Mikkelin seudun ympäristöpalveluissa on Mikkelin, Hirvensalmen, Mäntyharjun ja Pertunmaan osalta eläinlääkäripäivystys järjestetty sekapäivystyksenä Mikkelin kaupungineläinlääkäreiden ja heidän viransijaistensa voimin, ilman ostosopimuksia muiden ympäristöterveydenhuollon yksiköiden tai yksityisten palvelun tuottajien kanssa. Kangasniemen osalta eläinlääkäripäivystys on tuotettu

osana Keski-Suomen maakunnallista eläinlääkäripäivystystä. Tämä sopimus on ollut voimassa Kangasniemen eläinlääkintähuollon liityttyä osaksi Mikkelin seudun ympäristöpalveluita. Sopimus on alun perin allekirjoitettu jo 5.1.2011.

Voimassa oleva Keski-Suomen maakunnallinen eläinlääkäripäivystyssopimus on viimeksi hyväksytty Mikkelin seudun ympäristölautakunnassa 17.11.2022, § 96 (MliDno-2022-5647), Mikkelin kaupungin hallituksessa 28.11.2022, § 455 ja allekirjoitettu 2.12.2022.

Keski-Suomen maakunnallisen eläinlääkäripäivystyssopimuksen mukaan Keski-Suomen alueen eläinlääkäripäivystys järjestetään Keski-Suomen ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueiden sekä Mikkelin ympäristöpalveluiden osalta Kangasniemen kunnan muodostamalla maantieteellisellä alueella. Pohjoinen Keski-Suomi on mukana sopimuksessa vain lemmikkieläinpäivystyksen osalta. Sopimuksen mukaan kunnaneläinlääkärit huolehtivat alueella hyötyeläinpäivystyksestä ja Jyväskylän kaupunki järjestää eriytetyn maakunnallisen lemmikkieläinpäivystyspalvelun ja vastaa sen hallinnoinnista. Lemmikkieläinpäivystys järjestetään ostopalveluna. Jyväskylän kaupunki toimii kilpailuttajana ja laskuttaa muita sopijaosapuolia käytön (suoritteet) mukaisesti. Hyötyeläinpäivystyksen kuluista vastaa kunkin kunnaneläinlääkäriin työnantaja. Mikkelin kaupungin vastuulla on 1/5-arki- ja viikonloppupäivystyksistä.

Maakunnallinen päivystyssopimus on toiminut hyvin ja se on ollut välttämätön Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden niukkojen eläinlääkäriresurssien ja Kangasniemen suuren pinta-alan ja kotieläintilojen määrän vuoksi.

Uusi, 1.1.2026 voimaan tuleva eläinlääkintähuoltolaki täsmentää kuntien vastuita eläinlääkintähuollon järjestämisestä. Myös ensisijainen velvollisuus järjestää eriytetty päivystys pien- ja suurelaimille poistuu. Tämän vuoksi eläinlääkäripäivystyksen järjestämisen uudelleen suunnittelu 1.1.2026 alkaen on ajankohtaista.

Maakunnallinen päivystyssopimus voidaan irtisanoa elokuun loppuun mennessä päättymään kalenterivuoden lopussa. 1.1.2026 voimaan tuleva eläinlääkintähuoltolaki edellyttää eläinlääkäripalveluiden ja päivystyksen uudelleen suunnittelua. Tämän vuoksi on tärkeää, että suunnittelussa voidaan jo varhaisessa vaiheessa huomioida mukana olevat alueet ja ympäristöterveydenhuollon yksiköt. Sopimuksen irtisanomispäätöksen tekeminen hyvissä ajoin on Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden ja sopimusosapuolten etu.

Kotieläintilat ovat vähentyneet koko Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden toimialueella (Mikkeli, Hirvensalmi, Kangasniemi, Mäntyharju ja Pertunmaa). Tämä mahdollistaa omalta osaltaan siirtymisen yhteen päivystysalueeseen.

Keski-Suomen maakunnallisen eläinlääkäripäivystyssopimuksen irtisanominen vapauttaa Kangasniemellä työskentelevät eläinlääkärit toimimaan Mikkelin seudun päivityksessä. Kun Mikkelin seudun ympäristöpalvelut järjestävät päivystyksen koko alueella itse, sen ei osallistua eriytetystä pieneläinpäivystyksestä tuleviin ostosopimuskuluihin.

Mikkelin ympäristöpalveluiden yksin järjestämästä eläinlääkäripäivystyksestä voi kuitenkin tulla myös lisäkustannuksia, jotta toiminta saadaan vähemmän haavoittuvaksi ja päivystävän eläinlääkäriin työkuorma ja vastuu eivät nouse kohtuuttomaksi.

Päivystysalueen laajentuminen vaatii todennäköisesti ainakin ajoittaista kahden eläinlääkärin päivystämistä samanaikaisesti. Tällä hetkellä Mikkelin seudun ympäristöpalveluissa on 7,2 eläinlääkärin virkaa. Tämä ei riitä siihen, että päivystäjiä olisi kerrallaan kaksi. Haavoittuvuus kasvaa vain yhden eläinlääkärin päivystäessä. Ulkopuolisten päivystäjien palkkaaminen vakituisten viranhaltijoiden lisäksi vähentää toiminnan haavoittuvuutta.

Koko yksikön yhteinen päivystysalue lisää sekä eläintenomistajien että kaupungineläinlääkäreiden tasapuolista kohtelua.

Päivystysyhteistyö muiden seutuyksikköjen kanssa vähentäisi päivystyksen haavoittuvuutta, kun päivystäjiä olisi useampia, vaikka alue olisikin laaja. Keski-Suomen maakunnallisessa päivystyksessä tämä on toiminut hyvin.

Ongelmana koko Mikkelin ympäristöpalveluiden vastuulla oleva eläinlääkäripäivystyksen siirtämisessä osaksi Keski-Suomen maakunnallista eläinlääkäripäivystystä on se, että alueella on pien- ja suureläinpäivystys eriytetty. Mikkelin ympäristöpalveluiden jäsenkuntien kustannukset nousisivat todennäköisesti merkittävästi eriytetyn pieneläinpäivystyksen vuoksi ja pieneläinpäivystyksen järjestämiskustannukset vaihtelisivat kulloinkin voimassa olevan ostosopimuksen vuoksi. Myös lemmikkieläinten omistajien kustannukset ja matka päivystykseen kasvaisivat useimmissa tapauksissa merkittävästi.

Tällä hetkellä Kangasniemen alueella on kunnaneläinlääkäreiden tuottama suureläinpäivystys ja ostopalveluina yksityiseltä klinikalta ostettu pieneläinpäivystys. Asiakas maksaa eläimensä hoidosta korvauksen klinikalle klinikan määrittelemän hinnaston mukaisesti. Mikkelin seudun ympäristöpalvelut korvaa oman osansa päivystyksen järjestämiskustannuksista.

Mikkelin seudun päivystyksessä on sekapäivystys, jossa kaupungineläinlääkäri tai kaupungineläinlääkärin viransijainen päivystää kunnaneläinlääkärin vastaanotolla. Omistajat maksavat hoitavalle eläinlääkärille kunnaneläinlääkäritaksan mukaisen palkkion ja Mikkelin seudun ympäristöpalveluilla lautakunnan päättämän klinikkamaksun. Päivystävä kaupungineläinlääkäri käy tilakäynneillä hoitamassa suureläimiä eläimen pitopaikassa. Yksittäiseen päivystyskäyntiin voi mennä useita tunteja.

Itä-Savon ympäristöterveydenhuolto toteuttaa eläinlääkäripäivystyksen myös sekapäivystyksenä. Heillä on kaksi päivystysaluetta ja enemmän eläinlääkärin virkoja kuin Mikkelin seudun ympäristöpalveluissa. Yhteistyösopimus heidän kanssaan voisi vähentää eläinlääkintähuollon haavoittuvuutta.

Tulevina vuosina ympäristöterveydenhuollon yksikköjen minimikokoa tullaan todennäköisesti kasvattamaan. Tällöin todennäköistä on se, että yksiköitä rakennetaan maakunnallisesti tai osaksi hyvinvointialueita. Yhteistyö Itä-Savon ympäristöterveydenhuollon kanssa tulee todennäköisesti tiivistymään.

Keski-Suomen kuntien ympäristöterveydenhuollon yksiköiden kanssa tehty maakunnallinen sopimus eläinlääkäripäivystyksen järjestämisestä on näillä perusteilla tarkoituksenmukaista irtisanoa 1.1.2026 alkaen.

Mikkelin seudun eläinlääkäri päivystysalueen maantieteellinen laajentuminen kattamaan myös Kangasniemen tulee ottaa huomioon Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden eläinlääkintähuoltosuunnitelmassa sekä eläinlääkäriresurssien

määrittelyssä vuoden 2026 alusta lähtien. On tärkeää myös selvittää mahdollisuuksia päivystysalueyhteistyöhön ainakin äkillisissä poikkeustilanteissa Etelä-Savossa ja myös Keski-Suomen maakunnallisen päivystyksen kanssa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta ehdottaa Mikkelin kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus hyväksyy, että liitteenä oleva Maakunnallinen sopimus eläinlääkäripäivystyksestä 25102022 irtisanotaan 1.1.2026 alkaen.

Päivystysalueen maantieteellinen laajentuminen tulee ottaa huomioon Eläinlääkintöhuoltosuunnitelmassa sekä resurssien määrittelyssä vuoden 2026 alusta lähtien.

### **Tiedoksi**

Mikkelin kaupunginhallitus, kirjaamo

**§ 100**

**Maa-aineslupapäätös; Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy, Hiekkalan maa-ainesalue, Suomenniemi, Mikkeli**

MliDno-2024-3351

Valmistelijat / lisätiedot:  
Marita Savo  
Marita.Savo@mikkeli.fi  
ympäristötarkastaja

**Liitteet**

1 Liite Ympltk 21.11.2024 Maa-aineslupapäätös Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy Hiekkala 2024

Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy on jättänyt 9.9.2024 Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle maa-aineslain 4 §:n mukaisen maa-aineslupahakemuksen soran ja hiekan ottamiselle Mikkelin kaupungin Suomenniemellä sijaitsevalta tilalta Hiekkala 491-507-1-74, ns. Hiekkalan maa-ainesalueelta.

Lupaa haetaan ottotoiminnan jatkamiselle. Kolmen erillisen kaivalueen pinta-ala on yhteensä 2,8 hehtaaria. Alueelta suunnitellaan otettavaksi 120 000 m<sup>3</sup> ktr soraa ja hiekkaa. Lupaa haetaan 15 vuodeksi.

Ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä.

Lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden ympäristönsuojeluviranomaisen taksan ja maa-ainestaksan 2024 (hyväksytty Mikkelin seudun ympäristölautakunnassa 12.10.2023 § 85) mukaisesti 1 892 euroa.

Maa-aineslupa viedään valtakunnalliseen NOTTO -järjestelmään.

**Ehdotus**

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveystieteiden johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää sen lupamääräysten mukaisen maa-ainesluvan Sora ja Betoni V. Suutarinen Oy:lle Mikkelin Suomenniemelle tilalle Hiekkala 491-507-1-74.

**Tiedoksi**

Hakija; Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Ympäristönsuojelun ja vesien käytön palvelut; Lupapiste; valmistelija; laskutus. Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin verkkosivuilla ja osoitteessa [www.julkipano.fi](http://www.julkipano.fi).

**§ 101**

**Maa-aineslupa, Käävänkylän Maansiirto Ky, Lehtola, Mäntyharju**

MliDno-2024-2951

Valmistelijat / lisätiedot:

Anne Luttinen

Anne.Luttinen@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja

**Liitteet**

- 1 Liite Ympltk 21.11.2024 Käävänkylän Maansiirto Ky Maa-aineslupa 2024 Lehtola
- 2 Liite Ympltk 21.11.2024 vakuusohje
- 3 Oheism. Ympltk 21.11.2024 Vastine muistutukseen 30102024 Käävänkylän Maansiirto Ky  
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 4 Oheism. Ympltk 21.11.2024 Muistutus MAL Lehtola 2024 Jussi Lehto  
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 5 Oheism. Ympltk 21.11.2024 Muistutus Rensunmaki Maija Läätö 09102024  
Verkkojulkisuus rajoitettu

Käävänkylän Maansiirto Ky on jättänyt 29.8.2024 Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle maa-aineslain (555/1981) 4 §:n mukaisen maa-aineslupahakemuksen soran ja hiekan ottamiseen Mäntyharjun kunnassa sijaitsevilla tilalla Lehtola (507-424-2-211). Kyseessä on Valtolan maa-ainesalue.

Lupaa haetaan 10 vuoden ajalle. Hakemuksen mukaisen ottoalueen pinta-ala on 0,8 ha. Alueelta suunnitellaan otettavaksi 9000 m<sup>3</sup> ktr soraa ja hiekkaa. Ehdotus maa-ainesluvaksi on liitteenä.

Lupapäätöksestä peritään Mikkelin seudun ympäristölautakunnan hyväksymän maa-aineslain mukaisten viranomaistehtävien maksutaksan (12.10.2023 § 85) mukaisesti lupamaksuna 590 € + kuulemiskustannukset 260 €.

Maa-aineslupa viedään valtakunnalliseen NOTTO-järjestelmään.

**Ehdotus**

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan päätöspöytäkirjan ja myöntää sen lupamääräysten mukaisen maa-ainesluvan Käävänkylän Maansiirto Ky:lle tilalle Lehtola (507-424-2-211).

**Tiedoksi**

Hakija, muistutuksen tehneet, Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Lupapiste, valmistelija, laskutus. Tieto päätöksestä julkaistaan Mikkelin kaupungin verkkosivuilla ja osoitteessa [www.julkipano.fi](http://www.julkipano.fi).



**§ 102**

**Määräyksen antaminen mönkijällä ajelusta aiheutuvaan meluhaittaan liittyen**

MliDno-2024-3215

Valmistelijat / lisätiedot:

Marita Savo

Marita.Savo@mikkeli.fi

ympäristötarkastaja

Naapuriasukkaat osoitteessa Kauppatie 7 ovat valittaneet syksyllä 2023 ja uudelleen syksyllä 2024 läheisellä tontilla tapahtuvasta moottoriajoneuvoilla (mönkijöillä ja motocrosspyörällä) ajamisesta aiheutuvasta meluhaitasta.

Mikkelin seudun ympäristöpalveluille 2.10.2024 lähetetyssä kirjallisessa samaa haittaa koskevassa vireillepanossa todetaan mm. seuraavaa:

Vaatimuksena on, että mönkijällä ajelu loppuu. Perusteluina esitetään mm., että melu mönkijällä ajelusta on niin kova, että se kuuluu sisälle saakka. Pihalla ei voi melun vuoksi olla. Mönkijällä ajelua on ollut vuonna -23 ja -24 kevästä syksyyn saakka. Ajelua on arki-iltaisin, lauantaisin ja sunnuntaisin aamupäivästä iltaan saakka. Moottoriajoneuvoja oli kesällä -23 yksi ja pahimmillaan kolme. Kyse ei ole vaatimuksen mukaan normaaleista elämisen äänistä vaan toistuvasta, useamman tunnin yhtämittaisesta jatkuvasta moottoriajoneuvon/ajoneuvojen äänistä.

Vireillepanon mukaan melusta kärsivät osapuolet ovat ottaneet asian puheeksi syksyllä -23 ja kertoneet haitasta. Yhteydenoton jälkeen ajelu on jatkunut yhdellä mönkijällä. Taajamassa omakotitaloalueella ei pitäisi olla tämän kaltaista moottoriajorataa. Ajouratojen kuuluisi olla luvanvaraisia.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut lähetti saadusta vireillepanosta 3.10.2024 vastine- ja selityspyynnön Kauppatie 9:n omistajille. Pyynnössä pyydettiin selitystä siitä, mitä kerrottu ajaminen on ja mitä asialle aiotaan tehdä.

Kauppatie 9:n omistajilta saatiin 24.10.2024 kirjallinen vastaus.

Vastauksessa mm. kysytään, kuka voi vaatia mönkijällä ajelun loppuvan. Melu mönkijällä ajelusta ei voi olla niin kovaa, koska se on nelitahtimönkijä. Mönkijällä ajelu vuoden -23 ja vuoden -24 kevästä syksyyn ei pidä paikkaansa, ei edes arki-iltoina, koska pojan perhe asuu kauempana, eikä edes joka viikonloppu, koska mönkijä on heidän mökillään. Mönkijä on heillä ainoastaan silloin, kun se tuodaan heille vähäksi aikaa. Moottoriajoneuvoja on vain yksi ja naapurin pojan motocrossmopo. Isoäiti on pitänyt kirjaa pojanpojan ajamisesta. Vastauksessa kysytään, onko laitonta myös ruohonleikkurilla ajaminen tai vastaavat toimet.

Saapuneet asiakirjat ovat kokonaisuudessaan päätöksen oheismateriaalina.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen edustajat (ympäristöpäällikkö Hanna Pasonen ja ympäristötarkastaja Marita Savo) kävivät alueella 28.10.2024. Etukäteen sovittiin, että Kauppatie 9:n tontilla ajetaan samalla mönkijällä, jolla kiinteistön asukkaiden pojanpoika on tänä vuonna ajanut. Ajosta syntyvän melun taso mitattiin lyhytaikaisella mittauksella. Mittauksista tehtiin melunmittauspöytäkirja, joka on päätöksen oheismateriaalina.

Kyseessä on asemakaavoitettu alue Rantakylässä. Kauppatie 9:n tontin koko on 2 000 m<sup>2</sup>. Tontin noin puolella osalla on ajettu vuosien 2023 ja 2024 aikana mönkijällä ja vuonna 2023 motocrosspyörällä. Ajajat ovat olleet lapsia, Kauppatie 9:n omistajien pojanpoika ja naapurin poika. Naapurin poika oli lopettanut ajamisen sen jälkeen, kun Kauppatie 7:n asukkaat olivat valittaneet ajamisesta aiheutuvasta meluhaitasta. Kyse ei ole varsinaisesta ajoradasta vaan ajamiseen käytettävästä piha-alueesta.

#### Johtopäätökset

Tänä syksynä ajamiseen on käytetty nelitahtista nuorisomönkijää. Vaikka asiasta on valitettu suoraan kiinteistön omistajille, ajamista kiinteistöllä on jatkettu.

Ajaminen ei ole ollut jokapäiväistä eikä jokaviikkoista, mutta kuitenkin toistuvaa.

Mönkijästä lähtevä ääni ja sen toistuvuus poikkeaa tavanomaisina pidettävistä taajama-alueen omakotitaloalueen toiminnoista (ruohonleikkuri, moottorisaha jne.) aiheutuvista äänistä. Ajoalueesta on lyhimmillään matkaa naapurissa sijaitsevan toisen omakotitalon tontille noin 30 metriä.

Päätökseen käytetyt sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulaki (2014/527) 5 § 1 mom. kohdat 1), 2 g) ja 3), 180 §, 200 §

#### Määritelmät

5 §

Tässä laissa tarkoitetaan:

1) päästöllä ihmisen toiminnasta aiheutuvaa aineen, energian, melun, värinän, säteilyn, valon, lämmön tai hajun päästämistä, johtamista tai jättämistä yhdestä tai useammasta kohdasta suoraan tai epäsuorasti ilmaan, veteen tai maaperään;

2) ympäristön pilaantumisen sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa:

.....

g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus;

3) ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavalla toiminnalla..... alueen käyttämistä tai toiminnan järjestämistä siten, että siitä saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista;

180 § (19.12.2018/1166)

#### Määräys pilaantumisen ehkäisemiseksi

Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Määräys voi koskea toimea tai rajoitusta, toiminnan tarkkailua tai tiedottamista taikka valvontaa varten tarpeellisten tietojen antamista. Määräys ei voi koskea luvanvaraista, ilmoituksenvaraista eikä rekisteröitävää toimintaa. Määräyksen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja ympäristön pilaantumisen merkittävyys.

#### Ehdotus

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta päättää antaa kiinteistön Kauppatie 9:n omistajille seuraavan ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisen määräyksen:

Valituksenalainen moottoriajoneuvoilla (mönkijät tai vastaavat) ajaminen Kauppatie 9:n tontilla tulee lopettaa tämän päätöksen tiedoksisaannin jälkeen heti. Ajaminen tulee siirtää asianmukaiseen paikkaan, jossa suojaetäisyyttä häiriölle altistuviin kohteisiin tulee nykyistä enemmän.

Tätä päätöstä tulee noudattaa muutoksenhausta huolimatta. (YSL 200 §)

**Tiedoksi**

Kauppatie 7:n ja 9:n asukkaat

---

**§ 103**

**Vastaus ympäristölupaa koskevaan aloitteeseen ja vetoomukseen; Kangasniemen  
Huuhtimäen tuulivoimahanke**

MliDno-2024-1667

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Pasonen, Marita Savo

Hanna.Pasonen@mikkeli.fi, Marita.Savo@mikkeli.fi

ympäristöpäällikkö, ympäristötarkastaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle osoitettu Tuulia Järvi-Suomi ry:n aloite koskien ympäristölupaa Kangasniemen Huuhtimäen tuulivoimahankkeelle on saapunut 25.6.2024.

Mikkelin seudun ympäristöpalveluille osoitettu kahden Kangasniemen vapaa-ajanasukkaan vetoamus samasta asiasta on saapunut Mikkelin kaupungin kirjaamoon 3.9.2024.

Molemmat alkuperäiset asiakirjat ovat ympäristölautakunnan jäsenille luettavissa esityslistan oheismateriaalina.

Saapuneissa kirjeissä esitetään ja pyydetään, että hankkeelle edellytettäisiin ympäristöluvan hakemista toiminnasta aiheutuvan tai mahdollisesti aiheutuvan naapuruussuhdelain tarkoittaman kohtuuttoman haitan perusteella. Haitalla tarkoitetaan melu- ja välkehaittaa.

Vetoomuksessa esitetään lisäksi, että tuulivoimahankkeelle on haettava ympäristölupa perustuen ympäristönsuojelulain 27 §:ään tuulivoimaloiden rakentamisesta ja toiminnasta aiheutuvien ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheutuvien vesistö- ja luontoarvoaikutusten takia.

**Ehdotus**

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Ympäristöluvan tarpeesta ja yleisestä luvanvaraisuudesta säädetään ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:ssä siten, että ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaan toimintaan, josta säädetään YSL:n liitteen 1 taulukoissa 1 ja 2, on oltava ympäristölupa. Tämän lisäksi ympäristölupa on oltava toimintaan, josta saattaa aiheuta vesistön pilaantumista, jätevesien johtamiseen, josta saattaa aiheutua ojan, lähteen tai noron pilaantumista, sekä toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta. Rasituksella tarkoitetaan ympäristölle haitallisten aineiden, noen, lian, pölyn, hajun, kosteuden, melun, värinän, säteilyn, valon, lämmön tai muun vastaavan naapurille, lähistöllä asuvalle tai kiinteistöä, rakennusta tai huoneistoa hallitsevalle aiheuttamista vaikutuksista. Arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta ja muut vastaavat seikat (NaapL 26/1920 § 17). Rasituksen kohtuuttomuuden arviointi ei aina ole yksiselitteistä ja näkemykset rasituksen kohtuuttomuudesta ovat usein ristiriitaisia. Kohtuuttomuuden arvioinnissa voidaan käyttää avuksi erilaisia

ympäristölaatunormeja, jotka mittaavat ennen kaikkea rasiuksen / pilaantumisen voimakkuutta mutta eivät välttämättä häiritsevyyttä. Ympäristölaatunormeja voidaan kuitenkin käyttää lähtökohtina arvioille toiminnan häiritsevyydestä.

Tuulivoimalat eivät ole mukana ympäristönsuojelulain mukaisessa ympäristölupaa edellyttävien laitosten ja toimintojen luettelossa. Lähtökohtaisesti tuulivoimaloilta ei edellytetä ympäristölupaa ellei arvioida, että tuulivoimalasta saattaa aiheutua em. naapuruussuhdelaissa tarkoitettua kohtuutonta rasiusta. Tarvittaessa lupaharkinnan tekee kunnan ympäristönsuojeluviranomainen siinä vaiheessa, kun hankkeesta ja hankkeen vaikutuksista on riittävästi tietoa. Suomen tuulivoima-alueiden ympäristölupaharkinnasta ei ole saatavilla koottua tietoa. Tiedossa kuitenkin on, että suurin osa Suomessa toimivista tuulivoimaloista toimii ilman ympäristölupaa. Mikkelin seudun ympäristöpalvelut on selvittänyt sisämaassa sijaitsevien tuulivoima-alueiden ympäristölupatilannetta ja niiden ympäristövaikutuksia ottamalla yhteyttä Pohjoisen Keski-Suomen, Oulunkaaren ja Keski-Savon ympäristöpalvelujen viranhaltijoihin.

Selvityksen mukaan Pohjoisen Keski-Suomen (Viitasaari, Pihtipudas, Kinnula, Kivijärvi, Kyyjärvi, Kannonkoski) alueella on 7-9 toiminnassa olevaa tuulivoima-alueita, joista yhdellä on ympäristölupa. Toiminnanharjoittaja oli hakenut lupaa oma-aloitteisesti. Oulunkaaren ympäristöpalvelujen toimialueella erityisesti lin kunnassa on useita tuulivoima-alueita (9 osayleiskaavoitettua tuulivoimala-alueita ja mahdollisesti jopa 50 yksittäistä tuulivoimalaa), joilla ei ole ympäristölupaa. Keski-Savon ympäristöpalvelujen toimialueella Leppävirralla on yksi tuulivoima-alue, joka on määrätty hakemaan ympäristölupaa. Leppävirran kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on tehnyt ympäristölupapäätöksen vuonna 2023. Päätöksestä ei valitettu. Kyseisen tuulivoimapuiston alueella sijaitsee kolme tuulivoimalaa ja lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat noin 800 metrin etäisyydellä tuulivoimalasta. Tälle tuulivoima-alueelle ei tehty ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA-menettely). Erityisesti lapojen jääntymisen aiheuttamat meluvaikutukset koettiin ongelmalliseksi. Pieksämäellä sijaitsevilta tuulivoima-alueilta ei ole ainakaan toistaiseksi edellytetty ympäristölupaa.

Ympäristöministeriö on julkaissut vuonna 2016 ohjeistuksen tuulivoimarakentamisen suunnitteluun. Ohjeistuksen mukaan tuulivoimalat tulisi lähtökohtaisesti sijoittaa niin kauas asutuksesta tai muista häiriintyvistä kohteista, ettei ympäristölupa ole tarpeen. Vähimmäisetäisyyttä tuulivoimalan tai tuulivoimala-alueen ja asutuksen välille ei kuitenkaan ole määritetty, vaan arviot riittävästä suojaetäisyydestä pyritään ratkaisemaan huolellisella kaavoituksella ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyllä. Tuulivoimaloiden ympäristövaikutukset riippuvat mm. voimalan tyypistä, koosta, maaston muodoista ja sääolosuhteista.

Ympäristöministeriö on koonnut ympäristöhallinnon sivuille tuulivoiman sijoittumiseen, ympäristövaikutusten arviointiin ja lupakäytäntöihin liittyvää neuvontaa. Valtakunnallisen ympäristöhallinnon tuulivoimaneuvonnan mukaan:

”Tuulivoimalalta ei edellytetä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen laitoslue telon perusteella ympäristölupaa. Sen sijaan tuulivoimalalta voidaan kuitenkin edellyttää ympäristölupaa, mikäli toiminnasta saattaa aiheutua naapuruussuhdelaissa tarkoitettua kohtuutonta rasiusta melu- tai välkevaikutuksista johtuen lähialueen asukkaalle. Tuulivoimatuotannon kustannustehokkuuden ja elinympäristön laadun kannalta paras keino ehkäistä ympäristöluvan tarve on se, että tuulivoimalat sijoitetaan riittävän kauas asutuksesta tai muusta häiriintyvistä kohteesta. Tuulivoimaloiden sijainti määritetään maankäyttö- ja rakennuslain

mukaisilla menettelyillä (kaava, suunnittelutarveratkaisu, rakennuslupa) siten, että muun muassa tuulivoimameluasetuksen ohjeavot eivät ylity ennakkoon tehdyn laskennallisen melumallinnuksen mukaan melulle altistuvalla alueella. Jos asetuksen ohjeavot eivät mallinnuksessa ylity, ei ympäristölupa lähtökohtaisesti ole tarpeen. Sama periaate koskee välkevaikutuksia. Olemassa olevan tuulivoimalan toiminnasta mahdollisesti aiheutuvan kohtuuttoman melurasituksen selvittäminen edellyttää melumittauksia ja melun haittavaikutusten arviointia. Jos tämän tapauskohtaisen kokonaisharkinnan perusteella arvioidaan, että tuulivoimalasta aiheutuu naapuruussuhdelain mukaista kohtuutonta räsitusta, voidaan siihen puuttua naapuruussuhdeperusteisella ympäristöluvalla tai antamalla voimalalle ympäristösuojelulain 180 §:n mukainen yksittäinen määräys. Tämä koskee myös välkevaikutuksia.”

Tuulivoima-alueiden sijoittumisen lähtökohtana tulee olla huolellinen suunnittelu ja vaikutusten arviointi siten, että tuulivoimaloiden ja häiriintyvien kohteiden väliin jää riittävä suojaetäisyys. Mikkelin seudun ympäristöpalvelut ja ympäristölautakunta ovat kannanotoillaan ja lausunnoillaan Etelä-Savon 4. vaihemaakuntakaavasta ja Kangasniemen HUUHTIMÄEN tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä pyrkineet vaikuttamaan siihen, että tuulivoimaloiden ja häiriölle altistuvien asuin- ja vapaa-ajankohteiden väliin jätetään riittävä etäisyys, mikä suojaa parhaiten voimaloiden aiheuttamilta haitoilta. Riittävä suojaetäisyys on myös toiminnanharjoittajan etu, kun voimaloiden tuotannon rajoittamiseen ei tuolloin ole tarvetta.

Myös rakennusvalvontaviranomaisella on rooli tuulivoima-alueiden ympäristövaikutusten arvioinnissa. Tärkeää on, että rakennuslupahakemuksista pyydetään ympäristöviranomaisen lausunto. Rakennuslupahakemusta ratkaistaessa on syytä kiinnittää huomiota siihen, että YVA-menettelyssä on käytetty ja rakennuslupahakemukseen on liitetty juuri oikeilla tiedoilla tehty melumallinnus. Lisäksi voimaloissa tulisi olla käytössä siipien sulatusjärjestelmä.

Tässä vaiheessa ei voida vielä ottaa kantaa siihen, onko HUUHTIMÄEN tuulivoimala-alueen ympäristöluvitustarpeen vai ei, koska YVA-prosessi ja HUUHTIMÄEN tuulivoimahankkeen osayleiskaavan laadinta ovat kesken. Harkintaa voidaan tehdä siinä vaiheessa, kun toiminnanharjoittaja hakee tuulivoimaloille rakennuslupaa. Silloin viranomaisella on käytettävissään tarkat suunnitelmat, mitä rakennetaan ja niiden suunnitelmien pohjalta laaditut selvitykset. Hankkeelta voidaan edellyttää ympäristölupaa, mikäli toiminnanharjoittajan teettämien selvitysten perusteella näyttää siltä, että tuulivoimaloiden toiminnasta saattaa aiheutua naapuruussuhdelaisissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta, eikä näiden haittojen ehkäisyä ole otettu kunnan tekemässä yleiskaavassa riittävällä tavalla huomioon. On myös mahdollista, että toiminnanharjoittaja hakee tuulivoimahankkeelle ympäristölupaa omaaloitteisesti, jolloin hakemus käsitellään normaalin ympäristölupakäsittelyn mukaisesti.

Kirjeet on lähetetty jo aiemmin tiedoksi YVA-yhdyshenkilölle ja hanketta suunnittelevalle taholle.

### **Tiedoksi**

Aloitteen ja vetoimuksen tekijät; Järvi-Suomen Tuuli Oy; Etelä-Savon ELY-keskus/YVA-yhdyshenkilö; Kangasniemen kunta; Kangasniemen kunnan rakennusvalvonta

**§ 104**

**Mikkelin seudun ympäristölautakunnan kokousajat vuodelle 2025**

MliDno-2024-3540

Valmistelijat / lisätiedot:

Maria Tirkkonen  
maria.tirkkonen@mikkeli.fi  
terveysvalvonnan johtaja

Mikkelin seudun ympäristöpalvelut kokoontuu vuonna 2025 10 kertaa,  
seuraavasti: 23.1.2025, 20.2.2025, 14.3.25, 10.4.2025, 15.5.2025, 12.6.2025, 18.5.2025, 16.10.2025,  
20.11.2025 ja 11.12.2025

Kokoukset alkavat klo 15.15.

**Ehdotus**

Esittelijä: Maria Tirkkonen, terveysvalvonnan johtaja

Seudullisen ympäristölautakunnan alustavat kokousajat hyväksytään esityksen mukaisesti.

**Tiedoksi**

Listatiimi